

# 两岸和平发展新形势下的 台湾青年政治认同研究

陈晓晓

(厦门大学 台湾研究院 福建 厦门 361005)

**摘 要** 2008 年以来,两岸经济交流日益密切,人员往来愈加频繁,两岸关系步入和平发展的轨道。为了推动海峡两岸关系和平发展,贯彻寄希望于台湾人民尤其是台湾青年的方针,在建构主义理论对认同问题的分析基础上,对台湾青年的政治认同进行探讨,提出认可“双重认同”的观点,以期最终建构起两岸命运共同体。

**关键词** 两岸关系 政治认同 台湾青年

**中图分类号** D6 **文献标志码** A **文章编号** :1002-2589(2012)27-0023-03

## 一、建构主义理论对认同问题的研究

建构主义认为,“社会世界是施动者在客观环境中建构的世界”。“自我的身份和利益是在与他者的互动过程中得以建构、产生意义并逐步发展起来的”<sup>[1]</sup>。认同问题是建构主义的核心议程。认同问题又是两岸关系的一个核心问题。自 20 世纪 90 年代以来,两岸认同出现了折裂,主要表现在台湾民众的中国人认同、统一认同尤其国家认同出现了严重的衰退。这不仅成为岛内分裂势力推行“台独”活动的心理基础,也是深化两岸关系和平发展及实现祖国和平统一的重要制约因素。因此,修复台湾民众的两岸认同撕裂,是当前和未来两岸关系发展中最重要、最基础的思想工程与核心目标所在。在这方面,建构主义理论对两岸有许多有益的启示。

### 1. 认同概念界定

认同问题由来已久,它涉及的是个体对于自身意义的辨别和个体与他人、群体关系的确认。在当代,认同问题已经成为社会生活中一个极为重要的问题,各学科都从不同的领域和视角进行了界定和阐释,从认同的角度表达和表现各自关注的相关问题。

作为一个复杂的概念,人们从不同的角度出发,对“认同”有着众多不同的界定与解释。在学习参考各种认同理论的基础上,本文认为,“认同”的涵义包含三个层次的内容。第一,认同是辨识的结果。认同首先意味着以差异为基础的“同一性”,而人的同一性不仅体现为外在物理形态在不同时空中的一致性,更体现为对总体性自我的理解与把握。第二,认同是建构的结果。无论个人还是群体的认同都

不是预先给定的,而是社会行动者在复杂的社会语境中,重新安排经验材料的意义而建构起来的。第三,认同是可以多种共存的。人们通过确认自身的意义来回答“我是谁”的问题从而进行自我界定,但是对于个人和群体而言,自身意义的来源可以并且可能不是唯一的。总之,认同是个体对所属身份或群体的一种肯定性的心理判断,是个体对外界人或事的一种认可或一种情感的投入。

总之,认同是个体对所属身份或群体的一种肯定性的心理判断,是个体对外界人或事物的一种认可或一种情感的投入。它是“‘成为’(becoming)以及‘存在’(being)的事情,它属于未来和过去,而不是那些已既存的事物……它并不是永久地固定在某一个本质化的过去,而是处于不断的历史、文化与权力的游戏之中。”<sup>[2]</sup>

### 2. 政治认同概念界定

政治认同问题的提出,则是认同问题在政治领域的扩展,可以毫不夸张地说,这是每一个做政治研究的都无法回避的问题。政治认同不仅仅是一种心理情感上的感知与认可,更是有着实体性主客体的政治实践活动,它对人们政治身份的确认、政治价值的判断和政治行为必然有着客观的作用。因此,政治认同与政治文化、政治社会化、政治稳定、政治发展等理论和实践密切相关而不断得到学者的关注。正如普遍意义上的认同是一个动态的过程一样,政治认同也是一种具有可塑性的动态变迁过程。在社会政治生活过程中,基于差异和冲突的各种政治观点、学说、理论的争辩,对各方利益的考量,政治力量的博弈,都可能使特定时期与环境下看似静态、稳定的政治认同发生变迁。人

收稿日期 2012-07-20

作者简介 陈晓晓(1988-),女,福建福鼎人,硕士研究生,从事台湾政治、两岸关系、涉台外交研究。

类社会的经济生产、社会结构、交往方式的发展与变化都构成了政治认同变迁的深层次原因。

在有关政治认同问题的众多研究中,产生了许多对政治认同的内涵与外延不尽相同的界定和阐释,归纳起来有广义与狭义之分。广义的界定如美国政治学家罗森堡姆认为政治认同是指一个人对一个政治单位的归属感,表现为强烈效忠、尽义务或责任。《中国大百科全书·政治学》则将人们对社会政治生活的归属感,包括感情和意识上的,界定为政治认同。人们通过形塑自己的身份,并以组织和政治过程的规范来作为行动的指导。

## 二、台湾青年的政治认同

在两岸关系语境中,政治认同问题包括国家认同、民族认同以及制度认同等三种认同。国家认同指的是对国家宪政体制、国名、国号的认同;民族认同指的是所属民族文化、文明的认同;制度认同指对现行的政治体制的认同。

来自中国大陆的学者张文生指出,台湾民众的国家认同显示出分布的复杂性,反映在上述三类的核心要素。“中华民国”目前在台湾的身份合法性得到承认,国民党的权力在重新上台后得到扩展,被描绘成在台湾社会的政治认同中的最大共识。“中国人”的身份认同在台湾各种政治势力作用下遭受污名化的命运。虽然台湾社会中支持统一的人坚守最后的战壕,但仍然承受来自各方的强烈抵制,受到在台湾社会中的身份认同的阻力。“台湾国”认同是“台独”势力通过各种政治、文化、法律的话语,企图重新建构身份认同<sup>[6]</sup>。

在台湾的政治定位、“统、独”议题、两岸关系等问题上,台湾的主流民意关系两岸发展和祖国统一大业。本文所指的两岸关系中的台湾政治定位问题,在内涵上泛指台湾对“一个中国”的政治认同、政治情感和政治评价,在外延上则包括对自己究竟“是台湾人还是中国人”、亦或“既是台湾人也是中国人”,对两岸关系的定位是“同属一个中国”、“一国两区”、“特殊国与国”或“台湾是主权独立国家”等问题的认知。所谓“统独”议题,是指台湾民众对两岸的最终走向是两岸统一还是台湾“独立”,还是维持现状等的基本想法<sup>[7]</sup>。

为了推动海峡两岸关系和平发展,我们要坚决贯彻寄希望于台湾人民尤其是台湾青年的方针。青年一代是社会发展的希望,关注青年就是关注国家的未来<sup>[8]</sup>。台湾青年的民心所向、政治追求,关系台湾的未来和大陆的发展,谁赢得台湾青年谁就赢得台湾未来。

九十年代以来尤其是2000年政党轮替以后,李登辉、陈水扁利用其执政地位大打“统独牌”,在台湾的政治、文化、教育等领域大肆推行“台湾要正名,制新宪,并从小灌输下一代‘本土教育’思想,举行‘去中国化’的‘渐进式台独’分裂活动,从而大大加剧包括青年在内的台湾民众对统‘独’、身份的变异和国家认同的混乱。台湾青年的政治走向已经明显从主张维持现状并稍微偏‘统’向偏‘独’变

异靠拢<sup>[9]</sup>。台湾每4年大约增加1百万左右青年选民,这个群体对台湾的未来政治,尤其是选举,以及两岸关系会产生很大的影响。而两岸问题如果没有办法好好解决,会影响下一代更久的时间。

多数台湾青年对“民族”、“国家”、“身份”这类的概念模糊,或者更准确地讲,他们并不十分清楚自己的归属。鉴于台湾在国际政坛上的尴尬地位,以及多年以来实行的淡化国家认同、强化本土意识的教育,新一代的台湾人往往对“国家”、“归属”这些词汇有些淡漠,甚至是意识缺失的。另外,台湾的年轻一代获取信息的渠道多,头脑灵活,做事务实,更看重个人前途,不关心“台湾前途”这类的“宏大叙事”的话题,对国家的概念越来越冷淡,政治忠诚度低。有几位台湾青年表示,“对两岸关系走向不确定的情况下,会更倾向于维持现状”,“对于比较遥远的一些事还不在于考量的范围内”,两岸关系的发展还没有进入他们关注的视野<sup>[10]</sup>。

台湾青年一代虽然相对欠缺“中国人”意识,但同时也没有受到国共斗争和长期反共教育的影响,他们与共产党没有你死我活的对立情绪,不是天生就仇共的。他们没有上一代的“悲情意识”,因而不受蓝绿绑架,没有“本省外省”的区分,不受统独意识形态挟持。这些“有想象力和创造力,具备可能性和突破性”的青年一代在有机会亲身体验大陆政治生活或者得到更多关于大陆的真实信息后,对于大陆有更多客观的认识,包括对大陆经济成就的深刻印象,对中国崛起与两岸关系有着更多务实思考。有位台湾青年提出这样的看法:“两岸同为华人,大陆成为金砖四国(或连同南非成为五国),取得全球领先的经济高速增长,我觉得非常自豪。自己非常看好中国的文化融合西方思维的创意和模式。减轻不平等或阶级斗争的成分,这是我内心的期望。”<sup>[11]</sup>

台湾的年轻一代对台湾的未来,勇于接受所有选项,在两岸关系的问题上持开放态度。在他们看来,如果“台独”能给台湾带来尊严,并不导致战争,那么“独立”也不是不能接受的,如果两岸统一,可以使台湾得益,并能保持目前广泛享有民主和自由,那么统一也可以是选项,如果情况是不确定的,未来是难以预料的,那么就没有理由不保持现状。即使民进党的新世代也认为,“‘去中国化’是毫无意义也做不到的,我们应该用健康的心态来看待两岸关系”<sup>[12]</sup>。台湾大学电信研究所蔡宗谕认为,中国大陆和台湾双方之间的身份差别是教育塑造的,进入对方的生活环境,双方的理解会更深入,通过两岸青年的交流平台,讨论他们的想法,发出自己的声音。这个阶段,年轻一代也不愿意为争取独立而影响他们的生活,统“独”都只是一种话语的两极分化,在定位上,双方应该建立一个新的身份,侧重于理性的讨论<sup>[13]</sup>。总之,抓住台湾年青一代政治心理建构形成时期,加强两岸青少年的互动,强化两岸青年建立共同的认同感,可以成为我们今后工作的一个重点。

两岸青年的交流是值得肯定的,一定会给两岸关系带来正向发展。大家会愈来愈清楚看到两岸青年各自的优势。两岸青年交流从过去比较具有局限性,走向多元丰富开放趋势。未来两岸青年交流可以多渠道,包括两岸青年之间组团互访、论坛、非营利组织、大学间的交流来进行。同时,年轻人越早接触到对方,更可能有真正的理解和信任,更容易相互容忍和融合,更能够建立起高贵和深厚的友谊。尤其是更多的大陆学生去台湾学习之后,台湾学生与大陆学生的交流互动会愈来愈多,这对未来两岸之间的发展,必然带来一些冲击,产生两岸关系的新样貌。

台湾青年除了对“近年来大陆的发展”乐见其成,“肯定大陆经济的发展,开始思考如何突破现有的障碍,用智慧去面对双方的问题。例如,有些人提出了以下几点看法:“双方都不应坚持自己的政治体制是最好形式,事实上,都有改进的余地,如果不放下成见与隔阂,真的商谈不下去。”

“到现在为止(台湾)中学公民教科书教导学生:专制独裁国是中华人民共和国,民主共和国是台湾的中华民国。两岸青年进一步加强交流是必要的,以打破这个既定的由政治领袖所建构的民主心墙。”“(双方)差异,在某些时候被教育塑造出来的,而不是原来的差异。”有些人对大陆的政治态度甚至有“同情的理解”,说:“过去只考虑大陆抑制台湾的发展,但现在我们能够理解,因为大陆是不能造成两个中国的事实。”这都是未来值得观察的现象<sup>[11]</sup>。以后不管大局势怎么走,这份理解与情感的认同,就会支撑两岸走向未来最重要的基石!

将来台湾的问题,笔者认为所谓的“双重认同”是值得参考借鉴的,这种“双重认同”不是对立式的认同。台湾学者张亚中认为:“在两岸关系上,‘双重认同’指的是‘重叠认同’。重叠认同就是说,我们既认同‘中华民国’政府的治理,也就是在台湾的政府,也认同两岸同属中国,即从民族认同上,我们当然是中华民族的一分子,在国族认同上,两岸同属一个中国,双方主权宣示是重叠的。这个立场我们不能放弃。如果放弃了,两岸之间就属于相互主权独立的异己关系;只要有对整个中国的主权不可分裂的重叠认同在,即使两岸分治,双方就不是异己关系。”<sup>[12]</sup>“将来台湾最乐观的情况,就是双重认同。”<sup>[13]</sup>

也有的台湾青年称:“两岸在互为主体的关系下,寻求一个‘共同主体’的精神,此共同主体维系着两岸对共同长期目标的合作,对两岸来讲也是一个重要的合作趋势。两岸的分治已经使得两岸人民失去应有的共同体认同很久了,我们应该把两岸共有的‘华人精神’重新再诠释,新华人共同生活圈的崛起,也预示着华人在世界版图的重新建构。我们如何能把握当前中华民族在世界上重新站起的机会,使两岸能有更多的合作发展契机,此议题是我们必须一起共同面对的,也是攸关整个中华文化发展的历史进程与未来发展”<sup>[14]</sup>。“两岸的最终归宿,就是从经济共同体走向政治共同体,最后形成了谁也离不开谁的生命共同体,走出一

百年来的分裂分治局面。”<sup>[15]</sup>只有建设两岸命运共同体,双方才能化干戈为玉帛,把双方从国家相对分离和相互折磨中解脱出来,联合两岸社会,使两岸社会充分合作,建立充满生机与活力的利益共享、和谐统一的社会<sup>[16]</sup>。

### 三、结语

两岸关系已走上和平发展的道路,不能倒退到与台湾的主流民意相反的道路,不能违背了双方之间的主流民意<sup>[17]</sup>。唤起两岸人民共同的记忆,寻找共同认同,这是一项刻不容缓的工作。通过共同社会生活来建立共同的制度、共同的情感和共同记忆,从而奠定两岸之间的集体认同,为两岸关系的进一步发展提供了重要平台,是解决两岸认同问题的治本之道。《孟子·梁惠王》所说的“唯仁者能以大事小,唯智者能以小事大”,在讨论两岸问题时,很多人都会提到这两句话。未来两岸掌握在两岸青年的手中,两岸青年都要做一个智者、仁者,用智慧和仁心来面对两岸的问题。

### 参考文献:

- [1]秦亚青.文化与国际社会:建构主义国际关系理论研究[M].北京:世界知识出版社,2006:22,10.
- [2]STUART H. Cultural Identity and Diaspora. FON-ATHAN R(ed.). Identity: Community, Culture, Difference. Lawrence & Wishart, 1990:225.
- [3]张文生.两岸政治互信与台湾民众的政治认同[J].台湾研究集刊,2010(6).
- [4]杨立宪.当前有关两岸问题上的台湾主流民意研究——解读一年多来台湾相关民调透露出的讯息[J].台湾研究集刊,2002(1).
- [5]曾盛聪.海峡两岸青年政治价值观异同比较[J].中国青年政治学院学报,2001(9).
- [6]唐德中.和解两岸,青年为本——由“夺旗”事件对做好台湾青年工作的思考[J].绿叶,2007(1).
- [7]台湾的青年政策与两岸青年交流[J].中国评论,2011(8):77.
- [8]台湾青年如何看待两岸关系[J].中国评论,2011(6).
- [9]陈孔立.台湾民众政治心理与国家认同[N].联合早报网,2008-05-30.
- [10]台湾青年看两岸关系[J].中国评论,2011(9):79.
- [11]中评论坛:台湾青年政治态度与两岸交流[EB/OL].http://www.chinareviewnews.com[2011-08-21].
- [12]中评论坛:台湾历史课纲涉大是大非[EB/OL].http://www.chinareviewnews.com[2010-12-26].
- [13]李允杰.从共同利益到共同价值:ECFA后两岸关系发展路径刍议[J].中国评论,2011(1).
- [14]中评论坛:两岸认同与前途,台湾青年关注[EB/OL].http://www.chinareviewnews.com[2011-12-23].
- [15]章念驰.ECFA与两岸关系[J].中国评论,2010(9).
- [16]古小明.两岸社会统合趋势下台湾民众政治认同问题的思考[J].台湾研究集刊,2011(6).
- [17]陈孔立.台湾民意的三个层次[J].台湾研究集刊,2012(1).

(责任编辑:范秀利)